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МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
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16-я ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**7 – 8 классы**

**КЛЮЧИ**

2018 - 2019 уч. г.

**ЧТЕНИЕ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | B |  |  |  |
|  | A |  |  |  |
|  | C |  |  |  |
|  | A |  |  |  |
|  | A |  |  |  |
|  | B |  |  |  |
|  | A |  |  |  |
|  | B |  |  |  |
|  | C |  |  |  |
|  | A |  |  |  |

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Задание по чтению может принести максимально 10 баллов.

**ЛЕКСИКА И ГРАММАТИКА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | b |  |  |  |
| 2. | c |  |  |  |
| 3. | c |  |  |  |
| 4. | c |  |  |  |
| 5. | a |  |  |  |
| 6. | b |  |  |  |
| 7. | c |  |  |  |
| 8. | a |  |  |  |
| 9. | c |  |  |  |
| 10. | b |  |  |  |
| 11. | b |  |  |  |
| 12. | a |  |  |  |
| 13. | a |  |  |  |
| 14. | b |  |  |  |
| 15. | b |  |  |  |
| 16. | a |  |  |  |
| 17. | a |  |  |  |
| 18. | c |  |  |  |
| 19. | c |  |  |  |
| 20. | b |  |  |  |

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Лексико-грамматическое задание может принести максимально 20 баллов.

**СТРАНОВЕДЕНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | c |
| 2. | b |
| 3. | d |
| 4. | a |
| 5. | b |
| 6. | c |
| 7. | d |
| 8. | c |
| 9. | d |
| 10. | a |

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Задание по страноведению может принести максимально 10 баллов.

**АУДИРОВАНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | A |
| 2. | B |
| 3. | C |
| 4. | A |
| 5. | B |
| 6. | A |
| 7. | A |
| 8. | C |
| 9. | A |
| 10. | D |
| 11. | B |
| 12. | D |
| 13. | C |
| 14. | A |
| 15. | B |

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Задание по страноведению может принести максимально 15 баллов.

**Скрипт текста для аудирования**

Interessenorientiertes Lernen: Unterricht anders gestalten

Deutschlandfunk: Campus und Karriere

Wir haben nun viel über Politik gesprochen und wir möchten aber jetzt auch wieder ans Inhaltliche, denn nur wenn wir wissen, wozu und wie es in der Schule gemacht wird, weiß die Politik auch, welchen Auftrag sie hat. Dazu gehen wir jetzt in eine Schule in Mühlenbeck, im Land Brandenburg.

Diesen Beitrag hat Amilie Ernst gemacht.

Gruppenweise Schüler auf den Fluren ‒ und das während des Unterrichts: Was an anderen Schulen undenkbar ist, das gehört an der Käthe-Kollwitz-Gesamtschule in Mühlenbeck nördlich von Berlin zum Konzept: Immer wieder schicken die Lehrer hier drei oder vier Schülerinnen und Schüler raus auf den Flur, damit diese dort einzelne Inhalte erarbeiten und anschließend der Klasse präsentieren.

„Dort kann man immer relativ gut zusammenarbeiten, und hat halt einfach die Möglichkeit, auch mal einen kleinen Spaß zu machen, aber dann auch wieder weiterzuarbeiten. Man hat einfach eine bessere Atmosphäre dort, nicht so viele Leute auf einmal gestaucht.“

„Die Schüler fordern das ganz oft ein ‒ ‘Wir würden gern draußen arbeiten, dürfen wir?‘. Und dann muss der Lehrer entscheiden, ob das in dem Fall möglich ist oder nicht. Es gibt aber auch die Möglichkeit, mit einem Teilungslehrer mal rauszugehen, separat zu arbeiten. Und das genießen die Schüler sehr.“

Wenn die Lernsituation stimmt, dann stimmt auch der Lernerfolg, so die Idee ‒ der Raum als dritter Pädagoge. Trotzdem trifft Schulleiterin Kathrin Haase auch immer mal wieder auf skeptische Eltern: Kommen die Schüler, versteckt hinter hohen roten Sesseln und Sofas, tatsächlich noch zum Lernen?

„Es ist natürlich so, dass da ein bisschen Freiraum entsteht ‒ man kann quatschen. Aber die meisten arbeiten sehr konzentriert. Und irgendwann weiß man, welche Schüler da draußen nicht zum Arbeiten kommen. Die schicken die Lehrer über kurz oder lang nicht mehr raus.“

Die roten Sofas auf den Fluren sind nicht das einzige, was die Kollwitz-Gesamtschule von anderen unterscheidet: Die meisten Klassenräume sind hier sechseckig und nach außen und innen verglast ‒ man kann also rein- und rausschauen. Und: Wer will, der kann ab Klasse 7 eine sogenannte Interessenklasse besuchen ‒ mit Schwerpunkt Sport, Informatik oder Kunst und Musik.

„Die Eltern können ihr Kind für diese Klasse anmelden. Und wir garantieren dann, dass einer der beiden Klassenlehrer wenigstens aus diesem Interessenbereich kommt. Also für eine Sportklasse der Sportlehrer und für eine Ästhetik-Klasse ein Kunst- oder Musiklehrer. Und das führt dann immer dazu, dass zu solchen Projektwochen oder Klassenfahrten dieses Interesse immer wieder aufgegriffen wird. Also ich kann mir nicht vorstellen, wie sonst eine siebte Klasse in eine Renaissance-Ausstellung kommt. Das habe ich in einer Schule nicht erlebt ‒ aber die sind mit fliegenden Fahnen dahingegangen.“

Neben den drei Interessenklassen gibt es auch noch drei Klassen ohne besonderen Schwerpunkt. Und: Es geht bei allen Angeboten immer um Interessen, nicht um Bestmarken, sagt Schulleiterin Kathrin Haase.

„Wir wollen einfach die normale Neigung fördern, weil wir denken, das kommt im normalen Stundentafelkontingent einfach zu kurz. Da haben manche Eltern immer Bedenken, sie wollen ihr Kind nicht für die Sportklasse anmelden, weil ‚Wir wollen keinen Hochleistungssportler‘. Nee, ist nicht unsere Absicht, ist einfach eine Gelegenheit.“

Überhaupt: Gelegenheiten schaffen ‒ noch so ein Grundsatz der Mühlenbecker Schule. Und: Eigeninitiative fördern.

„Die Schüler haben letztes Jahr selber ein Sportfest organisiert, war ein großes Highlight, die Lehrer hatten Bedenken. Aber die Schüler haben es hingekriegt und haben sich später bei den Lehrern bedankt, dass die so gut mitgemacht haben. Dann gab’s ‚Zauberei im Unterricht‘ als Deutsch-Aufgabe ‒ die sollten Instruktionen lesen. Daraus ist die ‚Magic Night‘ entstanden, das heißt, die Schüler wollten das nicht nur vor der Klasse zaubern, sondern wollten auch vor anderen Schülern zaubern. Und daraus ist eine Veranstaltung entstanden, die jedes Jahr von Schülern organisiert wird. Wo der Lehrer wirklich bloß der Fädchenhalter ist.“

Seit mittlerweile sieben Jahren setzt die Kollwitz-Gesamtschule ihr interessenorientiertes Unterrichtskonzept um ‒ freie Plätze gibt es seitdem nur noch selten.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

выполнения задания «письменная речь»

**Максимальное количество баллов: 20**

|  |  |
| --- | --- |
| БАЛЛЫ за содержание | **СОДЕРЖАНИЕ Максимум 10 баллов** |
| **9-10 баллов** | Коммуникативная задача успешно решена – содержание раскрыто полно. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события, проявляя при этом творческий подход и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Середина текста полностью вписывается в сюжет и соответствует заданному жанру и стилю. Рассказ передает чувства и эмоции автора и/или героев. |
| **8-7 баллов** | Коммуникативная задача выполнена. Текст рассказа соответствует заданным параметрам. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события. Сюжет понятен, но тривиален. Середина текста полностью вписывается в сюжет и соответствуют заданному жанру и стилю. Передает чувства и эмоции автора и/или героев. |
| **6-5 баллов** | Коммуникативная задача в целом выполнена, однако имеются отдельные нарушения целостности содержания рассказа. Сюжет понятен, но не имеет динамики развития. Середина написанного рассказа не совсем сочетается с началом и концовкой. Рассказ не передает чувства и эмоции автора и/или героев. Рассказ соответствует заданному жанру и стилю. |
| **4-3 балла** | Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание письменного текста не полностью соответствует заданным параметрам. Сюжет не всегда понятен, тривиален, не имеет динамики развития. Участник не владеет стратегиями описания событий и героев. Рассказ не полностью соответствует заданному жанру и стилю. |
| **2-1 балла** | Предпринята попытка выполнения задания, но содержание текста **не** отвечает заданным параметрам. Рассказ не соответствует заданному жанру и стилю. |
| **0 баллов** | Коммуникативная задача не решена. Рассказ не получился, цель не достигнута. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА И ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕМаксимум 10 баллов **Общая итоговая** **оценка выводится на основании критериев, приведенных в таблице:**  **композиция, лексика, грамматика, орфография и пунктуация** | | | |
| **Композиция**  **(максимум 2 балла)** | Лексика **(максимум 3 балла)** | **Грамматика**  **(максимум 3 балла)** | **Орфография и пунктуация**  **(максимум 2 балла)** |
| **2 балла**  Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции.  Соблюдена логика высказывания.  Средства логической связи присутствуют.  Текст правильно разделен на абзацы. | **3 балла**  Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа практически не содержит ошибок с точки зрения лексического оформления (допускается не более 1 ошибки). | **3 балла**  Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамма-тических структур в соответствии с коммуни-кативной задачей.  Работа практически не содержит ошибок с точки зрения грамматического оформления (допускается не более 1 ошибки, не затрудняющей понимания). | **2 балла**  Участник демон-стрирует уверенное владение навыками орфографии и пунк-туации.  Работа не имеет ошибок с точки зрения орфографии. В работе имеются 1-2 пунктуационные ошибки, не затруд-няющие понимание высказывания. |
| **1 балл**  В целом текст имеет четкую структуру. Текст разделен на абзацы. В тексте присутствуют связующие элементы. Наблюдаются незначительные нарушения в структуре и/или логике и / или связности текста. | **2 балла**  Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью.  В работе имеются 2-3 лексические ошибки~~.~~ | **2 балла**  Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамма-тических структур.  В работе имеются 2-4 грамматические ошибки, не затрудняющие понимание. | **1 балл**  В тексте присутствуют орфографические (1-4) и/или пунктуационные ошибки (3-4), которые не затрудняют общего понимания текста. |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0 баллов**  Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении логических средств связи. | **1 балл**  В целом лексические средства соответствуют заданной теме, однако имеются неточности (ошибки) в выборе слов и лексической сочетаемости, учащийся допускает 4-6 лексических ошибок и / или использует стандартную, однообразную лексику. | **1 балл**  В тексте присутствуют несколько (4-7) грамма-тических ошибок, не затрудняющих общего понимания текста. | **0 баллов**  В тексте присутствуют многочисленные орфо-графические (более 4) и/или пунктуационные ошибки (более 4), в том числе затрудняющие его понимание. |
|
|  | **0 баллов**  Участник демонстрирует крайне ограниченный сло-варный запас и / или в работе имеются многочисленные ошибки (7 и более) в употреблении лексики~~.~~ | **0 баллов**  В тексте присутствуют многочисленные ошибки (8 и более) в разных разделах грамматики, в том числе затрудняющие его понимание. |  |

1 балл может быть снят за:

- орфографические ошибки в словах активного вокабуляра или в простых словах;

- небрежное оформление рукописи;

- недостаточный объём письменного сочинения (менее 80 слов).

1 балл может быть добавлен за творческий подход к выполнению поставленной задачи.**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

**выполнения задания «устная речь»**

Максимальное количество баллов – 25

**Оценка результата группы (10 баллов)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Содержание презентации** |
| 5 | Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта в нескольких аспектах. Смысл презентации ясен, содержание интересно, оригинально. |
| 4 | Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта. Смысл выступления вполне понятен, однако содержание отчасти скучно и ординарно, присутствуют стереотипы и повторения. |
| 3 | Коммуникативная задача выполнена не полностью. Тема раскрыта в ограниченном объёме. Содержание презентации не претендует на оригинальность. |
| 2 | Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта очень узко, содержание презентации банально. |
| 1 | Коммуникативная задача выполнена частично. Смысл презентации узнаваем, но тема практически не раскрыта. Содержание неинтересно. |
| 0 | Коммуникативная задача не выполнена. Смысл презентации неясен, содержание отсутствует, тема не раскрыта. |
| **Баллы** | **Работа в команде / взаимодействие участников** |
| 5 | Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Участники слаженно взаимодействуют друг с другом, реагируют и опираются на предыдущее высказывание, высказываются в равном объёме. |
| 4 | Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Участники в основном взаимодействуют друг с другом, однако равный объём высказывания не всегда соблюдается, участники не всегда реагируют и опираются на предыдущее высказывание. |
| 3 | Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Взаимодействие участников ограничивается в основном соблюдением очерёдности высказывания или отсутствует связь между отдельными высказываниями. |
| 2 | Все члены группы высказываются, но распределение ролей не оптимально. Взаимодействуют не все участники группы. |
| 1 | Высказываются лишь некоторые участники, смена высказываний недостаточно продумана. |
| 0 | Некоторые участники высказываются, но взаимодействие отсутствует. |

**Оценка индивидуальных результатов (15 баллов)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Убедительность, наглядность изложения** |
| 3 | Высказывания аргументированы, аргументация сильная, сопряжена с высказываниями других членов группы. |
| 2 | Аргументация в целом убедительна и логична. |
| 1 | Излагает свою позицию неубедительно, не аргументируя. |
| 0 | Не излагает своей позиции, не аргументирует высказываний. |
| **Баллы** | **Выразительность, артистизм** |
| 3 | Демонстрирует артистизм, сценическую убедительность, органичность жестов, пластики и речи, выразительность в полном соответствии с выбранной ролью. |
| 2 | Присутствуют отдельные проявления выразительности, однако жесты и пластика не всегда естественны и оправданы выбранной ролью. |
| 1 | Предпринимает отдельные попытки выразить эмоции, в том числе с помощью жестов и пластики. |
| 0 | Не демонстрирует сопричастности происходящему, пластика и жестикуляция отсутствуют. |
| **Баллы** | **Лексическое оформление речи** |
| 3 | Владеет широким вокабуляром, достаточным для решения поставленной задачи, использует его в соответствии с правилами лексической сочетаемости. Выбранный вокабуляр соответствует роли. |
| 2 | Демонстрирует достаточный словарный запас, однако в некоторых случаях испытывает трудности в подборе и правильном использовании лексических единиц, которые не всегда соответствуют выбранной роли. |
| 1 | Вокабуляр ограничен, в связи с чем задача выполняется лишь частично. |
| 0 | Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи. |
| **Баллы** | **Грамматическое оформление речи** |
| 3 | Демонстрирует владение разнообразными грамматическими структурами, грамматические ошибки немногочисленны и не препятствуют решению задачи. |
| 2 | Грамматические структуры используются адекватно, допущенные ошибки не оказывают сильного негативного воздействия на решение задачи. |
| 1 | Многочисленные грамматические ошибки частично затрудняют решение задачи. |
| 0 | Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи. |
| **Баллы** | **Произношение** |
| 3 | Соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает грубых фонематических ошибок, произношение соответствует языковой норме. |
| 2 | Фонетическое оформление речи в целом адекватно ситуации общения, иногда допускаются фонематические ошибки и неточности в интонационном рисунке. |
| 1 | Иногда допускает грубые фонематические ошибки, в интонации и произношении слишком явно проявляется влияние родного языка. |
| 0 | Неправильное произнесение многих звуков и неадекватный интонационный рисунок препятствуют полноценному общению. |